

المقدمة

فيما يجب على قارئ القرآن أن يعلمه

حقوق الطبع محفوظة للمؤلف

الطبعة الثانية

١٤٣٧ هـ

المقدمة
فيما على قارئ القرآن أن يعلمه
المعروفة بـ«المقدمة الجزرية»

لشيخ القراء الحافظ

محمد بن محمد بن محمد بن الجزري

محققة ومقابلة على عدد من النسخ الخطية والمطبوعة

طبعة جديدة منقحة ومزينة

تحقيق وضبط

علي بن أمير المالكي

مجاز برواية قالون وقراءة عاصم

وأحد الحفاظ المُجازين التابعين للهيئة العالمية لتحفيظ القرآن الكريم

قَرَّطَهُ

الشيخ الدكتور

إبراهيم بن محمد كُشيدان

المجاز بالقراءات العشر الصغرى والكبرى، والأربع الشَّوَادُ



تقريظ

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله، والصلاة والسلام على رسول الله، وآله، وصحبه،
ومن وآله، ومن اقتفى أثره واتبع هداه.
أما بعد، فقد تصفحت هذا النظم المبارك الموسوم بـ((المقدمة
فيما على قارئ القرآن أن يعلمه)) والمعروف بالمقدمة الجزرية
لناظمه أبي الخير محمد بن محمد بن محمد بن الجزري
- رحمه الله - بتحقيق أخينا المجدد (علي بن أمير المالكي) فوجدته
ضبطاً سليماً، وتحقيقاً جيداً، موافقاً لبعض أصول المنظومة
الجزرية. فجزاه الله خيراً.

كتبه

د. أبو إسماعيل: إبراهيم بن محمد كشيدان
المجاز بالقراءات الأربع عشرة، والفقه المقارن، والقواعد الفقهية

١٤٣٥/١٠/٩ هـ



مقدمة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

إن الحمد لله، نحمده، ونستعينه، ونستغفره، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا ومن سيئات أعمالنا، من يهده الله فلا مضل له، ومن يضلل فلا هادي له، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، وأشهد أن محمدًا عبده ورسوله.

أما بعد:

فإن من أنفع وأحسن وأعظم ما أُلِّفَ في علم التجويد منظومة: «المقدِّمة فيما على قارئ القرآن أن يَعْلَمَهُ»، التي نظمها إمام القراء الحافظ محمد بن محمد بن محمد بن علي بن يوسف بن الجزري، أبو الخير، شمس الدين، الشافعي، الدمشقي ثم الشيرازي، المتوفي سنة ٨٣٣هـ؛ حيث إنها امتازت بالعديد من المزايا، منها: وجازتها، وصغر حجمها، وجمال أسلوبها، وعذوبة ألفاظها، وسهولة عبارتها، واحتواؤها -على صغر حجمها- جلَّ أبحاث التجويد الهامة مرتبة على أساس منطقي واضح، أضف إلى ذلك مكانة مؤلفها العلمية بين علماء هذا الفن.

ولأهميتها البالغة اعتنى بها علماء هذا الفن وطلبته في شتى الأعصار؛ حفظًا ونسخًا وروايةً وضبطًا وشرحًا وتعليمًا، واستأثرت بمعظم جهود علماء التجويد منذ

حياة المؤلف إلى زماننا هذا، وصارت مقرراً دراسياً لمتعلمي التلاوة، فلا تزال تدرّس في معاهد الإقراء وحلقات تعليم القرآن الكريم^(١).
ومساهمةً مني في خدمة هذه المنظومة قمتُ بتحقيق نصّها، وضبطها بالشكل، ووضع علامات الترتيم، وهأنا أقدمها لإخواني طلاب هذا العلم راجياً من الله الكريم أن ينفع بهذا العمل، وأن يرزقه القبول، وأن يكتب لي أجره؛ إنه سُبْحَانَهُ وَبِحَمْدِهِ ولي ذلك والقادر عليه.

ولا يفوتني تسجيل شكري لشيخِي الدكتور إبراهيم كشيدان - حفظه الله! -، الذي تفضّل بمراجعة هذا التحقيق وتقريره، جزاه الله عني خير!
وإنني لأرجو من كلّ أخٍ ناصحٍ يجدُ خطأً أو قصوراً أو كان عنده اقتراح أو إضافة - ألاّ يبخل عليّ بالنصح والتوجيه^(٢)، وله مني الشكر والتقدير.

كتبه

أبو عبد الرحمن

علي بن أمير المالكي

١٠ / ١٠ / ١٤٣٥ هـ

(١) انظر: «شرح المقدمة الجزرية» (ص ٦) و«الشرح الوجيز على المقدمة الجزرية» (ص ١٢-١٣) كلاهما للدكتور غانم قدوري الحمّد، وتحقيق الدكتور أيمن سويد (ص أ-ب).

(٢) وذلك على البريد الإلكتروني: ali_almaliki_1406@yahoo.com.

مصادر التحقيق

اعتمدتُ في التحقيق على ما يأتي:

أولاً- نسخة خطية مقروءة على الناظم وعليها إجازة بخطه، وهي محفوظة في مكتبة: «لَا لَهُ لِي» بإستانبول (برقم: ٧٠ - عمومي)^(١)، وهي نسخة متقنة الخط، دقيقة الضبط - كما وصفها الدكتور الحمّد -، تتألف من ثمان ورقات، عدد أسطر كل ورقة ثمانية أسطر، وهي مؤرخة بسنة ثمان مئة.

وهذه النسخة يقول عنها الدكتور أشرف طلعت: «على الرغم من وجود إجازة بخط الناظم على هذه النسخة إلا أنها لا تكفي وحدها في تحقيق نص المتن، وإن كانت في أكثر مواضعها جيدة؛ فقد ظهر لي بعد البحث ومقابلة النسخ ومطالعة الشروح والنظر في الإجازات أن «المقدمة الجزرية» - كغالب منظومات الجزري - مرت بأكثر من مرحلة في التأليف ولها أكثر من صورة، وأن النسخة المذكورة ليست هي الصورة الأخيرة للمقدمة، ولا هي أدقها؛ وذلك للأسباب التالية:

١ - إجازة ابن الجزري المكتوبة في نهاية هذه النسخة كانت في شهر المحرم سنة ٨٠٠هـ، وذلك قريب من تاريخ نظمها الذي كان في حدود سنة ٧٩٨هـ، فكأنها الصورة الأولى للمنظومة؛ فقد عاش الناظم بعد تاريخ هذه الإجازة ثلاثاً وثلاثين سنة، وغيّر فيها.

(١) وهي موجودة على شبكة الإنترنت.

٢- تفردت هذه النسخة بأشياء لم تشاركها فيها أي من النسخ الأخرى -على كثرتها-، وبعض هذه التفردات خطأً نبه عليه الشراح، وبعضها يوهم ظاهره خلاف المعنى المقصود....

٣- أكثر شراح المنظومة اعتمدوا على نسخ مخالفة لهذه النسخة في مواضع كثيرة بما يشبه الإجماع، وإذا ذكر أحدهم خلافاً بين النسخ التي اطلع عليها أشار إلى ما في هذه النسخة بقوله: «وفي نسخة»، ولم يُعَوّل عليها في الغالب، فهي دائماً عندهم محل للحكاية -أعني في مواضع الخلاف- وليست للشرح، وما ذلك إلا لأنها ليست بالصورة الأخيرة للمنظومة -كما قدمت- اهـ^(١).
وقد رمزت لهذه النسخة ب(ت).

ثانياً- نسخة خطية محفوظة في المكتبة الأزهرية (برقم: ١٤٠٢ - مجاميع)^(٢)، وهي نسخة متقنة الخط، تامة الضبط -كما وصفها الدكتور الحمّد-، تتألف من تسع صفحات، في كل صفحة ثلاثة عشر سطراً، وليس عليها اسمُ ناسخها ولا تاريخُ نسخها.

وقد رمزت لهذه النسخة ب(ز١).

ثالثاً- نسخة خطية محفوظة في المكتبة الأزهرية (لم أستطع معرفة رقمها)^(٣)، وهي نسخة تامة الضبط، خطها جيّد، وفيها بعض الأخطاء، وعددُ أوراقها ثمان، وفي كل ورقة ستة عشر سطراً، وليس عليها اسمُ ناسخها ولا تاريخُ نسخها.

(١) نقلاً عن «الإحكام» (ص ٢٦-٢٧) بتصرف يسير واختصار.

(٢) وهي متوفرة على شبكة الإنترنت.

(٣) وهي متوفرة على شبكة الإنترنت.

وكان اعتمادي على هذه النسخة ثانويًا. وقد رمزتُ لهذه النسخة بـ(ز٢).
رابعًا- بعض النسخ الخطية المتفرقة؛ كنسخة من متحف برلين، ونسختين من مكتبة بغداد، ونسخة ثالثة من المكتبة الأزهرية.
وهذه النسخ ليس عليها أسماء ناسخها ولا تواريخ نسخها، ولم أعتمد عليها كثيرًا، وإنما أستأنس بها عند الحاجة.
خامسًا- النسخة التي طُبعت بتحقيق الدكتور غانم قدوري الحمّد.
وهذه النسخة لم تُطبع مستقلةً؛ وإنما طُبعت ضمن شرحه الكبير على المنظومة (ص ١٣٧-١٥٦).
وهذا التحقيق من أفضلِ تحقیقات المنظومة. وقد اعتمد فيه على ثلاثِ نُسخٍ خطيةٍ^(١)، بالإضافة إلى منظومة: «طبية النشر»، وعددٍ من الشروح (من أهمّها: شرح ابن الناظم، وشرح عبد الدائم الأزهری -تلميذ الناظم-، وشرح مُلا علي القاري).
وللوقوف على التفاصيل المتعلقة بهذه المصادر ومنهجِه في التحقيق؛ ارجع إلى كتابه المذكور (ص ١٢١-١٣٢).
سادسًا- النسخة التي طُبعت بتحقيق مُحمّد بن فلاح المطيري، وذلك ضمن كتابه: «الإحكام في ضبط المقدمة الجزرية وتحفة الأطفال».

(١) وهي:

١- (ت) (ت).

٢- نسخة من مكتبة جامعة أم القرى.

٣- نسخة المكتبة الأزهرية (ز١).

وهذا التحقيق هو أيضاً من أفضل التحقيقات. وقد اعتمد فيه على النسخة التركية، بالإضافة على ثلاثة عشر شرحاً من شروح المنظومة، وعدة طبعاتٍ مُحَقَّقة. وللوقوف على التفاصيل المتعلقة بهذه المصادر ومنهجه في التحقيق؛ ارجع إلى تحقيقه المذكور (ص ٢٦-٤١).

سابعاً- النسخة التي حققها سمير بن علي زُتُوجي الجزائري، وهي من مطبوعات مكتبة علوم القرآن - الجزائر، الطبعة الثالثة. وقد اعتمد محققها على نسختين خطيتين، إحداها النسخة الأزهرية التي مر ذكرها، واعتمد أيضاً على شرح زكريا الأنصاري، وشرح عبد الدائم الأزهرى، وعلى ما تلقاه عن شيوخه، واعتنى كثيراً بالوزن الشعري. وللوقوف على التفاصيل المتعلقة بمصادر المحقق ومنهجه في التحقيق؛ ارجع إلى مقدمة تحقيقه المذكور.

ثامناً- بعض شروح المنظومة، وأهمُّها:

١- «الحواشي المفهومة»^(١) لابن الناظم أبي بكر أحمد، وهو أول شرح للمنظومة، وكان ابن الناظم قد تلقى المنظومة عن والده مباشرة، وكان أحد الحاضرين في المجلس الذي قُرئت فيه النسخة التركية على والده سنة ٨٠٠، وسمِعها بقراءة علي باشا على والده، وأجازته والدُّه هو وعلي باشا والحاضرين - كما هو مثبت بخط والده في آخر النسخة-.

(١) اعتمدت على طبعة المطبعة الميمنية - مصر.

وَمَنْ قَارَنَ بَيْنَ نَصِّ الْمَنْظُومَةِ الْمَوْجُودِ فِي شَرْحِ ابْنِ النَّازِمِ بِجَدِّهِ يُشْبِهُ النِّصَّ الْمَوْجُودَ فِي النِّسْخَةِ التُّرْكِيَّةِ إِلَى حَدِّ كَبِيرٍ جَدًّا؛ وَذَلِكَ لِأَنَّ ابْنَ النَّازِمِ انْتَهَى مِنْ كِتَابَةِ شَرْحِهِ سَنَةَ ٨٠٦ هـ؛ أَيَّ بَعْدَ تَارِيخِ النِّسْخَةِ التُّرْكِيَّةِ بِسِتِ سَنِينَ، وَهَذَا هُوَ سَبَبُ وَجُودِ بَعْضِ الْاِخْتِلَافَاتِ بَيْنَ النَّصَّيْنِ، حَيْثُ إِنَّ ابْنَ الْجَزْرِي كَانَ قَدْ عَدَّلَ بَعْضَ التَّعْدِيلَاتِ عَلَى الْمَنْظُومَةِ مَا بَيْنَ عَامِ ٨٠٠ إِلَى أَوَاخِرِ عَامِ ٨٠٤ حَيْثُ وَقَعَ فِي الْأَسْرِ، وَأَخَذَ عَنْهُ ابْنُهُ هَذِهِ التَّعْدِيلَاتِ وَأَثْبَتَهَا فِي شَرْحِهِ^(١).

وَقَدْ تَعَامَلْتُ مَعَ هَذَا الشَّرْحِ كَمَا تَعَامَلْتُ مَعَ النِّسْخَةِ التُّرْكِيَّةِ -تَقْرِيبًا-؛ حَيْثُ إِنَّمَا يُمَثِّلَانِ الصُّورَةَ الْأُولَى لِلْمَنْظُومَةِ.

٢- «الطَّرَازَاتُ الْمُعْلَمَةُ»^(٢) لعبد الدائم الأزهري تلميذ الناظم، وهو ممن أخذها عن الناظم مباشرة، واعتنى بها حفظًا، وأتقنها على ناظمها معنى ولفظًا، وكان تلقيه إياها عن الناظم عام ٨٢٧ -فيما يبدو-، أي قبل وفاة الناظم بست سنين، وقد كان الناظم وقتئذ قد عدَّلَ فيها العديد من التعديلات.

وَلَمْ يَكُنْ عَبْدُ الدَّائِمِ قَدْ كَتَبَ شَرْحَهُ عَلَى الْمَنْظُومَةِ وَقْتَ لِقَائِهِ بِالنَّازِمِ؛ وَذَلِكَ لِأَنَّ تَارِيخَ إِتْمَامِ شَرْحِهِ كَانَ بَعْدَ وَفَاةِ النَّازِمِ بِثَلَاثِ عَشْرَةِ سَنَةً^(٣).

(١) انظر «شرح المقدمة الجزرية» للحمد (ص ١٢٥).

(٢) اعتمدت على طبعة دار عمار - عَمَّان، والتي هي بتحقيق الدكتور نزار خورشيد عقراوي، ط ١.

(٣) انظر شرح الحمد (ص ١٢٦).

يقول الدكتور غانم الحمد (ص ١٢٧): «إن الناظر في شرح عبد الدائم لا يبقى عنده مجال للشك في أن النص الذي أثبتته في شرحه هو النص الذي ارتضاه الناظم في آخر عمره، وهو يتطابق إلى حد كبير مع النسخة الخطية المحفوظة في مكتبة أم القرى ونسخة المكتبة الأزهرية» اهـ بتصرف.

وقد جعلتُ نسخة عبد الدائم أحد أهم المرجّحات عند اختلاف النسخ؛ لِمَا ذُكِرَ آنفًا.

٣- «الدقائق المحكّمة»^(١) لزكريا الأنصاري، ويمتاز هذا الشرح بوجود عدد من الفوائد القيمة المتعقلة بألفاظ المنظومة، حيث إن مؤلفه تلقى المنظومة عن عدد ممن تلقّوها عن الناظم مباشرة وفي مراحل متفاوتة^(٢).

٤- «المنح الفكرية»^(٣) للملّا علي القاري، ويمتاز هذا الشرح باعتناء الشارح بتحقيق ألفاظ المنظومة من خلال ما وقف عليه من نُسخها، ومن خلال ما أورده الشراح قبله حولها. ويكاد يكون شرحه أكثر الشروح عنايةً بتحقيق ألفاظ المنظومة^(٤).

وقد استفدتُ منه في كثير من المواضع.

(١) اعتمدت على طبعة مطبعة الشام - سوريا، والتي هي بتحقيق مُجّد غياث صَبّاغ، ط ٤.

(٢) لم أكن من قبل منتبها إلى هذا الأمر، على الرغم من أني درستُ هذا الكتاب على بعض شيوخِي قديما، وعندما رأيتُ تنبيه الشيخ سَمير زوجي على هذا الأمر رجعتُ إلى الكتاب واستفدتُ منه في هذه الطبعة. فجزى الله الشيخَ سَميرًا خيرا!

(٣) اعتمدت على طبعة دار الغوثاني - دمشق، والتي هي بتحقيق أسامة عطايا، ط ٢.

(٤) المصدر السابق (ص ١٢٧-١٢٨).

ثامناً - منظومة: «طيبة النشر»؛ حيث إنها حوت أكثر من ثلاثين بيتاً متشابهة مع المقدمة، وفي نصّها تغييرات تتفق أحياناً مع الصياغة الأخيرة للمقدمة^(١)، فيمكننا الاستئناس بها عند الترجيح.

وقد اعتمدت على طبعة الشيخ مُحمَّد تميم الزعبي.

تاسعاً - التلقي عن الشيوخ.

حيثُ إني تلقيتُ هذه المنظومة عن عددٍ من الرواة -قراءة وسماعاً وإجازة- بالأسانيد المتصلة إلى الناظم، أذكرُ هنا بعضها:

قرأتها على نادر بن مُحمَّد غازي العنبتاوي، ومُحمَّد بن إبراهيم الإسكندراني (الشهير بمحمد سُكَّر)، وهما قرآها على مُحمَّد بن عبد الحميد بن عبد الله الإسكندراني (شيخ قراء الإسكندرية السابق)، وهو على مُحمَّد بن عبد الرحمن الخليلجي (شيخ قراء الإسكندرية الأسبق)، وهو على عبد العزيز بن علي كُحَيْل (شيخ قراء الإسكندرية في وقته)، وهو على عبد الله بن عبد العظيم الدُّسُوقي (شيخ قراء دسوق في وقته)، وهو على عليّ الحدّادي الأزهري، وهو على إبراهيم ابن بدوي العبّيدي (شيخ قراء مصر في وقته)، وهو على عبد الرحمن بن حسن الأُجْهُوري، وهو على أبي السَّمّاح أحمد بن رجب البَقْري، وهو على مُحمَّد بن قاسم البقري (شيخ قراء مصر في وقته)، وهو على عبد الرحمن بن شَحَاذَة اليميني^(٢) (شيخ قراء مصر في وقته)، وهو على والده، وهو على ناصر الدين مُحمَّد بن سالم

(١) المصدر السابق (ص ١٢٩).

(٢) نسبة إلى كُفَر اليمن، من ناحية القليوبية بمصر، لا إلى بلاد اليمن. ذكر ذلك حسن الوزّاق.

الطُّبْلَاوي (شيخ قراء وقته)، وهو على زين الدين زكريا بن مُحَمَّد الأنصاري (شيخ قراء وقته)، وهو على برهان الدين القلقيلي ورضوان بن مُحَمَّد العُقَبي وعبد الدائم الأزهري وأبي القاسم النويري، أربعتهم على الناظم.

(ح) وقرأها عبد الرحمن بن شحادة على علي بن مُحَمَّد بن غانم المقدسي، وهو على مُحَمَّد بن إبراهيم السَّمْدِيسِي، وهو على أحمد بن أَسَد الأميوطي، وهو على الناظم.

(ح) وقرأتها على مُحَمَّد الشريف بن إدريس حَوِيل^(١)، وهو على إبراهيم بن مُحَمَّد كُشَيْدَان^(٢)، وهو على مُحَمَّد بن عبد الحميد الإسكندراني.

(ح) وقرأتها على حسن بن مصطفى الورَّاقِي، وهو على عبد الفتاح بن مَدْكُور ابن بِيُومي، وهو على علي بن مُحَمَّد الضَّبَّاع (شيخ قراء مصر في وقته)، وهو على عبد الرحمن بن حسين الخطيب (الشهير بالشَّعَّار)، وهو على مُحَمَّد بن أحمد الْمُتَوَلَّى (شيخ قراء مصر في وقته)، وهو على أحمد بن مُحَمَّد الدُّرِّي (الشهير بالتَّهامي)، وهو على أحمد بن مُحَمَّد (المعروف بسلْمُونَة)، وهو على إبراهيم العبيدي.

(ح) وقرأها نادر العنبتاوي وحسن الوراقِي وإبراهيم كشيدان على مصباح بن إبراهيم الدُّسُوقي (الشهير بمصباح وَذَن)، وهو على الفاضلي علي أبو لَيْلَة الدسوقي، وهو على عبد الله بن عبد العظيم الدسوقي^(٣).

(١) قرأها عليه وأجازني بها بأسانيده، وقرأها عليّ وأجزته بها بأسانيدي؛ فَتَدَجَّجْنَا.

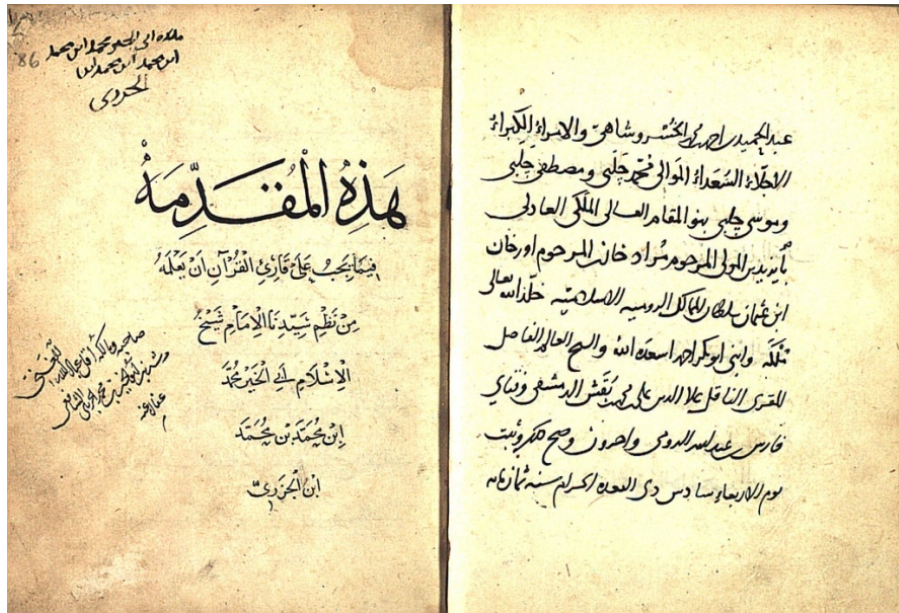
(٢) وأرويهَا عَالِيًا عَنْهُ مَبَاشَرَةً بِالإِجَازَةِ.

(٣) بيني وبين الناظم من هذا الإسناد ثلاثة عشر رجلاً، وهو أعلى ما وقع لي من الأسانيد المسلسلة بالقراءة أو السماع.

(ح) وأنبأنا بها عاليًا مُحَمَّدُ إِسْرَائِيلَ النَّدَوِي، عن عبد الحكيم الجيَّوري، عن نذير حُسين الدَّهلوي (شيخ الكل ومُسند الدنيا في وَقْتِهِ)، عن إِسْحَاقَ بن مُحَمَّدٍ أَفْضَلِ الدَّهلوي (محدث الهند في وقته)، عن عبد العزيز بن أحمد الدهلوي (محدث الهند في وقته)، عن والده أحمد بن عبد الرحيم الدهلوي (المعروف بوليّ الله الدهلوي، محدث الهند في وقته)، عن أبي طاهر مُحَمَّد بن إبراهيم الكوراني، عن شهاب الدين أحمد الرملي الكبير، عن الحافظ مُحَمَّد بن عبد الرحمن السخاوي، عن زكريا الأنصاري، عن الحافظ أبي الفضل أحمد بن علي بن حَجَرِ العسقلاني، عن الناظم^(١).

(١) بيني وبين الناظم من هذا الإسناد أحد عشر رجلًا، وهو أعلى ما وقع لي من الأسانيد غير المسلسلة بالقراءة أو السماع.

صور المخطوطات



الورقة الأولى من (ت)



الورقة الأولى من (ز)



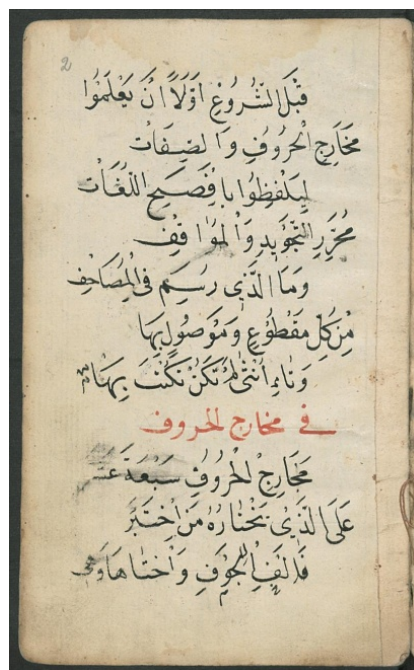
الورقة الأولى من (٢)



الورقة الأولى من إحدى مخطوطات مكتبة بغداد



الورقة الأولى من المخطوطة البغدادية الأخرى



الورقة الأولى من مخطوطة برلين

منهجي في التحقيق

- ١- قابلتُ بين النسخ مقابلةً دقيقةً.
- ٢- رَجَّحتُ عند الاختلاف ما ظهر لي أنه الأرجح؛ إما لوروده في النسخ التي تمثل المراحل الأخيرة للمنظومة - كالمكية والأزهرية وغيرهما-، وإما لكونه الأشهر، وإما لغير ذلك مما هو مبين في موضعه.
- ٣- أشرتُ في الحاشية إلى بعض الفروق الهامة بين النسخ، ولم أَكْثِرْ مِنْ هذا لئلا أثقلَ الحواشي. وَمَنْ أراد الوقوف على بقية الفروق فليرجع إلى تحقيقَي الحمد والمطيري.
- ٤- اعتمدتُ في رسم بعض الكلمات على ما في النسخة التركية.
- ٥- بَوَّبْتُ المنظومة بحسب المواضيع، وجعلتُ عناوين هذه الأبواب بين معقوفتين []^(١).
- ٦- عندما أقول: النُّسخ؛ فإنما أعني بذلك: النسخة المكية والنسخة التركية والنسختين الأزهريتين. وعندما أقول: نُسخ المنظومة؛ فإنما أعني بذلك كل النسخ الخطية التي ذكرتها آنفاً.
- ٧- عندما أطلق العزو إلى الدكتور غانم الحمد فإنما أعني الشرح الكبير لا الوجيز.

(١) حيث إن الناظم لم يضع عناوين فرعية بين أبيات المنظومة -فيما يبدو-؛ وإنما جاءت أبياتها متتابعةً، ويظهر ذلك في المخطوطة التركية وغيرها.

هذا، وقد أعتمد في النقل والعزو على نقول المحققين وعزوهم، وقد أرجع إلى الأصول بنفسني، حسبما يتيسر لي؛ وذلك لضيق الوقت عن الرجوع إلى الأصول في كثير من الأحيان.

نَصُّ الْمَنْظُومَةِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ^(١)

[مقدمة المصنف]

١	يَقُولُ رَاجِي عَفْوِ رَبِّ سَامِعٍ	مُحَمَّدُ بْنُ الْجَزَرِيِّ الشَّافِعِي
٢	الْحَمْدُ لِلَّهِ وَصَلَّى اللَّهُ	عَلَى نَبِيِّهِ وَمُصْطَفَاهُ
٣	مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَصَحْبِهِ	وَمُقَرَّرِ الْقُرْآنِ مَعَ مُحِبِّهِ
٤	وَبَعْدُ: إِنَّ هَذِهِ مُقَدِّمَةٌ	فِيمَا عَلَى قَارِئِهِ أَنْ يَعْلَمَهُ
٥	إِذْ وَاجِبٌ عَلَيْهِمْ مُحْتَمٌّ	قَبْلَ الشُّرُوعِ أَوَّلًا أَنْ يَعْلَمُوا
٦	مَخَارِجَ الْحُرُوفِ وَالصِّفَاتِ	لِيَنْطِقُوا ^(٢) بِأَفْصَحِ اللُّغَاتِ
٧	مُحَرَّرِي التَّجْوِيدِ وَالْمَوَاقِفِ	وَمَا الَّذِي رُسِمَ ^(٣) فِي الْمَصَاحِفِ
٨	مِنْ كُلِّ مَقْطُوعٍ وَمَوْصُولٍ بِهَا	وَتَاءٍ أَنْتَى لَمْ تَكُنْ تُكْتَبُ بِهَا

(١) البسملة موجودة في كل النسخ المخطوطة.

(٢) قال عبد الدائم الأزهرى (ص ٨٧): «قول الناظم: «لينطقوا» - من النطق - هي النسخة التي ضبطناها عن الناظم. وفي بعضها: «ليلفظوا» - من اللفظ -، والحاصل واحد، والأمر سهل». وقال القاري (ص ٦٧): «(ليلفظوا بأفصح اللغات): وفي نسخة صحيحة: «لينطقوا»، قيل: هذه هي النسخة التي ضبطت عن الناظم آخرًا. والمؤدى واحد، إلا أن النطق يشمل الحروف الهجائية، بخلاف اللفظ؛ فإنه موضوع للمركب ولو على سبيل الغالبية».

وأثبت (لينطقوا) لأنها هي التي استقر عليها الناظم - كما يظهر لي -.

(٣) قال القاري (ص ٦٨): «و(رسم) بتشديد السين المكسورة، وفي نسخة بتخفيفه».

والذي في (ت) والنسخة المكيّة - نسخة مكتبة أم القرى - و(ز): (رسم) - بالتخفيف -، وهو الأشهر، ولذلك أثبتتها بالتخفيف.

[بَابُ مَخَارِجِ الْحُرُوفِ]

٩	مَخَارِجُ الْحُرُوفِ سَبْعَةٌ عَشْرٌ	عَلَى الَّذِي يَخْتَارُهُ مَنْ اخْتَبَرَ
١٠	فَأَلِفُ الْجَوْفِ وَأُخْتَاهَا وَهِيَ	حُرُوفُ مَدٍّ لِلْهَوَاءِ تَنْتَهِي
١١	ثُمَّ لَأَقْصَى الْخَلْقِ: هَمْزُ هَاءٍ	ثُمَّ لَوْسَطِهِ ^(١) : فَعَيْنُ حَاءٍ
١٢	أَدْنَاهُ: عَيْنُ خَاوُهَا، وَالْقَافُ	أَقْصَى اللِّسَانِ فَوْقَ، ثُمَّ الْكَافُ
١٣	أَسْفَلُ، وَالْوَسْطُ: فَجِيمُ الشَّيْنِ يَا	وَالضَّادُ مِنْ حَافَتِهِ إِذْ وَلِيَا
١٤	لَا ضِرَاسَ مِنْ أَيْسَرَ أَوْ يُمْنَاهَا	وَاللَّامُ أَدْنَاهَا لِمُنْتَهَاهَا
١٥	وَالنُّونُ ^(٢) مِنْ طَرَفِهِ تَحْتَ اجْعَلُوا	وَالرَّاءُ يُدَانِيهِ لِظَهْرِ أَدْخُلِ
١٦	وَالطَّاءُ وَالذَّالُ وَتَا مِنْهُ وَمِنْ	عُلْيَا الثَّنَايَا، وَالصَّفِيرُ مُسْتَكِرِنِ
١٧	مِنْهُ وَمِنْ فَوْقِ الثَّنَايَا السُّفْلَى	وَالظَّاءُ وَالذَّالُ وَثَا لِلْعُلْيَا
١٨	مِنْ طَرَفَيْهِمَا، وَمِنْ بَطْنِ الشَّفَةِ	فَالْقَا مَعَ اطْرَافِ الثَّنَايَا الْمُشْرِفَةِ
١٩	لِلشَّفَتَيْنِ: الْوَاوُ بَاءٌ مِيمٌ	وَعُنَّةٌ مَخْرَجُهَا الْخَيْشُومُ

(١) هكذا في المكيّة، و(ز١)، و(ز٢)، وشرح عبد الدائم، و«طيبة النشر»، وأكثر النسخ والشرح. بينما في (ت): «ومن وَسَطِهِ».

وأثبتُ (ثم لَوْسَطِهِ) لأنها هي المتأخرة - كما هو ظاهر -.

(٢) هكذا في (ت) و(ز٢) وأكثر الشروح - إما نَصًّا وإما ظاهرًا -، على اختلاف بينهم في تقدير الكلام، وضُبُطت بالفتح في (ز١)، واختاره علي القاري، وأما النسخة المكية فقد تكون ضُبُطت فيها بالوجهين. والذي يظهر لي - والله أعلم - أن وجه الرفع على أنها مبتدأ بتقدير (مخرج)، وخبره متعلّق (من طرفه) محذوف، تقديره كائنٌ أو مستقر. و(تحت) ظرفٌ (اجعلوا)، ومفعولُهُ محذوف. وأما وجه النصب فهو على أنها مفعولٌ (اجعلوا) مقدّم. والتقدير: اجعلوا النون من طرفه تحت.

[بَابُ صِفَاتِ الْحُرُوفِ]

٢٠	صِفَاتُهَا: جَهْرٌ، وَرِخْوٌ، مُسْتَفِلٌ	مُنْفَتِحٌ، مُضْمَتَةٌ، وَالضِدَّ قُلْ
٢١	مَهْمُوسُهَا: (فَحْتُهُ شَخْصٌ سَكَّتْ)	شَدِيدُهَا لَفْظٌ: (أَجِدَ قَطٍ بَكَتْ)
٢٢	وَبَيْنَ رِخْوٍ وَالشَّدِيدِ: (لِنْ عُمَرُ)	وَسَبْعُ عُلُوٍّ: (حُصَّ ضَغْطٌ قِظٌ) حَصَرٌ
٢٣	وَصَادُ ضَادٌ طَاءٌ ظَاءٌ مُطَبَقَةٌ	وَوَ (فَرَّ مِنْ لُبِّ) الْحُرُوفُ الْمُدْلَقَةُ
٢٤	صَفِيرُهَا: صَادٌ وَزَائِي سِينٌ	قَلَقَلَةٌ: (قُطِبُ جَدٍ)، وَاللَّيْنُ
٢٥	وَآؤٌ وَيَاءٌ سَكَّنَا ^(١) وَانْفَتَحَا	قَبْلَهُمَا، وَالْإِنْحِرَافُ صَحْحَا
٢٦	فِي اللَّامِ وَالرَّاءِ، وَبِتَكْرِيرٍ جُعِلَ	وَلِلتَّفَشِّيِ الشَّيْنِ، ضَادًا اسْتَطْلَنَ

(١) هكذا في المكيّة و(ز ١) و(ز ٢) و«طيبة النشر». وضُبطَتْ في (ت): (سَكَّنَا).

قال الحمّد (ص ١٤٠ ح ٣): «ولم أقف في شروح المقدمة على ما يرجح إحدى الصيغتين. وصيغة التشديد أتمّ عروضياً، والصيغة الثانية سائغة مقبولة —أيضاً—». اهـ.

وقد أثبتُ (سَكَّنَا) لتأخُّرها، وربما يكون الناظم قد ضبطها أولاً بالتشديد والبناء لما لم يسم فاعله ثم عدّها إلى (سَكَّنَا) بالتخفيف والبناء للمعلوم، وأيضاً هي أنسب ل(انفتحا)؛ لكونها مبنية للمعلوم.

[بَابُ مَعْرِفَةِ التَّجْوِيدِ]

٢٧	وَالْأَخْذُ بِالتَّجْوِيدِ حَتَّمٌ لَا زِمٌ	مَنْ لَمْ يُجَوِّدِ ^(١) الْقُرْآنَ آثَمُ
٢٨	لِأَنَّهُ بِهِ الْإِلَهُ أَنْزَلَ	وَهَكَذَا مِنْهُ إِلَيْنَا وَصَلَا
٢٩	وَهُوَ أَيْضًا حَلِيَّةُ التِّلَاوَةِ	وَزِينَةُ الْأَدَاءِ وَالْقِرَاءَةِ
٣٠	وَهُوَ إعْطَاءُ الْحُرُوفِ حَقَّهَا	مِنْ صِفَةٍ لَهَا ^(٢) وَمُسْتَحَقَّهَا
٣١	وَرَدُّ كُلِّ وَاحِدٍ لِأَصْلِهِ	وَاللَّفْظُ فِي نَظِيرِهِ كَمِثْلِهِ
٣٢	مُكَمَّلًا ^(٣) مِنْ غَيْرِ مَا تَكَلَّفِ	بِاللُّطْفِ فِي النُّطْقِ بِلَا تَعَسُفِ
٣٣	وَلَيْسَ بَيْنَهُ وَبَيْنَ تَرْكِهِ	إِلَّا رِيَاضَةٌ أَمْرِي بِفِكَهِ

(١) هكذا في المكية، و(ز١)، و(ز٢)، وأكثر النسخ الخطية، وشرح عبد الدائم، وشرح زكريا الأنصاري، و«طيبة النشر».

بينما في (ت) وشرح ابن النازم: «يصحح».

قال عبد الدائم (ص ١٢٩): «والنسخة التي ضبطناها عن الناظم رَحِمَهُ اللهُ: (من لم يجوِّد)، وهي المعتبرة. ورأيتُ في بعض النسخ: (من لم يصحح)... والأولى أحسن؛ إذ التجويد أخصُّ من التصحيح». اهـ.

(٢) هكذا هي في المكية، و(ز١)، و(ز٢)، وشرح عبد الدائم، بل وشرح ابن النازم. بينما في (ت): «من كل صفة». وقد أثبتُّها (من صفة لها) لأنها هي المأخوذة عن الناظم آخرًا — كما هو واضح —، ولأن (من كل صفة) يختل بها الوزن.

(٣) هكذا ضبطت في المكية، و(ز١)، و(ز٢)، وهي كذلك في «طيبة النشر» (نسخة الرُّعْبِي)، وشرح طاش كُبري زاده (انظر ص ١١٥ من شرحه). بينما ضبطت في (ت) بالفتح والكسر معًا.

ولا شك أن ضبطها بالفتح أولى؛ للاتفاق عليها بين النسخ المذكورة، دون الكسر، وأيضًا لأن الفتح أنسب من حيث المعنى.

[بَابٌ فِي ذِكْرِ بَعْضِ التَّنْبِيهَاتِ]

٣٤	فَرَقَّقْنَ مُسْتَفِلاً مِنْ أَحْرَفِ	وَحَاذِرْنَ تَفْخِيمَ لَفْظِ الْأَلِفِ
٣٥	وَهَمَزِ ^(١) : الْحَمْدُ ^(٢) ، أَعُوذُ، إِهْدِنَا ^(٣)	اللَّهُ، ثُمَّ لَامٍ: لِلَّهِ لَنَا
٣٦	وَلَيْتَلَطَّفْ، وَعَلَى اللَّهِ، وَلَا الضُّ	وَالْمِيمِ مِنْ مَخْمَصَةٍ وَمِنْ مَرَضٍ
٣٧	وَبَاءٍ: بَرِّقَ، بَاطِلٍ، بِهِمْ، بِذِي	وَاحْرِصْ عَلَى الشَّدَّةِ وَالْجَهْرِ الَّذِي
٣٨	فِيهَا وَفِي الْجِيمِ ك: حُبِّ، الصَّبْرِ	رَبْوَةٍ، اجْتُنِثَتْ، وَحَجَّ، الْفَجْرِ
٣٩	وَبَيِّنَنَّ مُقْلَقاً إِنْ سَكَنَّا	وَإِنْ يَكُنْ فِي الْوَقْفِ كَانَ أَبِينَا
٤٠	وَحَاءَ ^(٤) حَصْحَصَ، أَحَطْتُ، الْحَقُّ	وَسِينَ مُسْتَقِيمِ ^(٥) ، يَسْطُو، يَسْفُو

(١) بالجر؛ عطفاً على (لفظ)، وهو الذي اختاره عبدُ الدائم وزكريا الأنصاري، وبه ضُبِطَتْ في (ز١)، بينما الظاهر من كلام ابن الناطم أنها بالنصب؛ على تقدير: (فرققن همزَ الحمد)، وبه ضُبِطَتْ في (ز٢) و(ت)، وأما علي القاري فقدم وجهَ النصب مع تجويز وجهِ الجر.

وما قلنا في هذا الموضع يقال أيضاً في نظائره: (لام)، و(الميم)، و(باء).

(٢) بالرفع علي الحكاية.

(٣) بقطع الهمزة؛ حكايةً لحالِ الابتداء بها.

(٤) بالنصب على تقدير: (وبَيِّنَنَّ حاء...)، هذا ما قرره عبد الدائم وابن الناطم وزكريا الأنصاري وعلي القاري وأكثرُ الشراح، وبه ضُبِطَتْ في كل النسخ.

وما قلنا في هذا الموضع يقال أيضاً في (وسين).

(٥) هكذا ضُبِطَتْ في (ت) و(ز١). وضُبِطَتْ في المكية بالفتحة والكسرة معاً. بينما ضُبِطَتْ في (ز٢) بالفتحة.

قال القاري (ص ١٤٥): «بكسر الميم بلا تنوين ضرورة...».

ولذلك أثبتُّها بكسر الميم.

[بَابُ أَحْكَامِ الرَّاءَاتِ]

٤١	وَرَقِّقِ الرَّاءَ إِذَا مَا كُسِرَتْ	كَذَاكَ بَعْدَ الْكُسْرِ حَيْثُ سَكَنْتَ
٤٢	إِنْ لَمْ تَكُنْ مِنْ قَبْلِ حَرْفٍ اسْتِعْلَا	أَوْ كَانَتْ الْكُسْرَةُ لَيْسَتْ أَصْلًا
٤٣	وَالْحُلْفُ فِي فَرْقٍ لِكُسْرِ يُوجَدُ	وَأَخْفٍ تَكَرُّرًا إِذَا تُشَدَّدُ

[بَابُ أَحْكَامِ اللَّامَاتِ، وَأَحْكَامِ مُتَفَرِّقَةٍ]

٤٤	وَفَجِّمِ اللَّامَ مِنْ اسْمِ اللَّهِ	عَنْ فَتْحٍ أَوْ ضَمِّ كَ: عَبْدُ اللَّهِ
٤٥	وَحَرْفِ الاسْتِعْلَاءِ فَحِّمَ، وَاخْصُصَا	لِاطْبَاقِ أَقْوَى نَحْوُ: قَالَ، وَالْعَصَا
٤٦	وَبَيِّنِ الْإِطْبَاقَ مِنْ: أَحَطْتُ، مَعَ	بَسَطْتُ، وَالْخُلْفُ بِ: نَخْلُقُكُمْ وَقَعَ
٤٧	وَاحْرِصْ عَلَى الشُّكُونِ فِي: جَعَلْنَا	أَنْعَمْتَ، وَالْمَغْضُوبِ، مَعَ ضَلَّلْنَا
٤٨	وَخَلِّصْ انْفِتَاحَ: مَحْذُورًا، عَسَى	خَوْفَ اشْتِبَاهِهِ بِ: مَحْظُورًا، عَصَى
٤٩	وَرَاعِ شِدَّةَ بَكَافٍ وَبِتَا	كَ: شَرَكُكُمْ، وَتَتَوَفَّى، فِتْنَتَا

[بَابُ الإِدْغَامِ]

٥٠	وَأَوَّلِيْ مِثْلٍ وَجِنْسٍ إِنْ سَكَنَ	أَدْغِمْ ك: قُلْ رَبِّ، وَبَلْ لَّا، وَأَبْنِ
٥١	فِي يَوْمٍ، مَعَ: قَالُوا وَهُمْ، وَقُلْ نَعَمْ	سَبِّحْهُ، لَا تُزِغْ قُلُوبَ، فَالْتَقِمْ

[بَابُ الضَّادِ وَالظَّاءِ]

٥٢	وَالضَّادَ بِاسْتِطَالَةٍ وَمَخْرَجٍ	مَيِّزٌ مِنَ الظَّاءِ، وَكُلُّهَا تَجِي
٥٣	ي: الظَّعْنُ ^(١) ، ظِلٌّ، الظُّهْرُ، عُظْمٌ، الْحِفْظُ	أَيْقِظُ، وَأَنْظِرُ، عَظُمَ، ظَهَرَ، اللَّفْظُ
٥٤	ظَاهِرٌ، لَظَى، شَوَاطِ، كَظُمَ، ظَلَمَا	اغْلُظْ، ظَلَامٌ، ظُفِرَ، انْتَضِرْ، ظَمَا
٥٥	أَظْفَرَ، ظَنَّا - كَيْفَ جَا-، وَعِظْ سَوَى	عِضِينَ، ظَلَّ النَّحْلُ زُخْرُفٍ سَوَا
٥٦	وَضَلَّتْ، ظَلْتُمْ، وَبَرُومَ ظَلُّوا	كَالْحَجَرِ، ظَلَّتْ شُعْرًا، نَظَلُّ
٥٧	يَظْلُلْنَ، مَحْظُورًا مَعَ الْمُحْتَظَرِ	وَكُنْتَ فَظًّا، وَجَمِيعُ ^(٢) النَّظَرِ

(١) بالجر؛ وكذا المواضع الآتية: ظل، الظهر، عَظُمَ، الحفظ، عَظُمَ، ظهر، اللفظ، شواط، كظم، ظلام، ظفر، وجميع، الغيظ، الرعد، هود، الحظ، الحض.

قال زكريا الأنصاري (ص ٩٦): «والكلمات التي ذكر فيها الظاء في الأبيات السبعة بعد (الظعن) مجرورٌ بعضُها بالعطف عليه لفظاً أو محلاً أو تقديراً، بعاطفٍ مقدَّرٍ أو مذكورٍ، وبعضُها بالإضافة، وإن جاز نصبُ بعضها حكايةً أو بعاملٍ قبله» اهـ.

وهذا هو الأولى؛ ليحصل التناسق بين الكلمات.

وأكثرُ الشروح والنسخ على خلاف ذلك؛ ففي (ت) وأكثر الشروح ضُبِطت الكلمات الآتية بالرفع: ظل، عَظُمَ، شواط. وضُبِطت الكلمات الآتية بالنصب: عَظُمَ، ظلام. وبقية المواضع بالجر.

والنسخة المكية ضُبِطت فيها (عَظُمَ) و(عَظُمَ) و(شواط) بالجر، و(ظلام) بالنصب والجر، والبقية ك(ت).

و(ز) ضُبِطت فيها (ظل) و(عَظُمَ) و(ظلام) بالجر، و(عَظُمَ) بالنصب والجر، والبقية ك(ت).

وأما علي القاري فقد اختار الجر في بعض المواضع دون بعض.

(٢) قال القاري (ص ١٨٩): «يجوز فيها أنواع الإعراب، والجر أظهر».

قال محقق «المنح»: «أما الرفع فعلى أنه مبتدأ خبره محذوف، أي: وجميعُ النظر كائنٌ كذلك. وأما الجر فعلى أنه معطوف على (المحتظر). وأما النصب فبإضمار (أخص). وكأن الجر أظهر من غيره لأنه لا يحتاج إلى تقديرٍ محذوفٍ» اهـ.

٥٨	إِلَّا بِ: وَيْلٌ ^(١) ، هَلْ، وَأُولَى نَاضِرَةً	وَالْعَيْظِ لَا الرَّعْدِ وَهُودٍ قَاصِرَةً
٥٩	وَالْحُطِّ لَا الْحُضِّ عَلَى الطَّعَامِ	وَفِي ضَنِينٍ ^(٢) الْخِلَافُ سَامِي
٦٠	وَأِنْ تَلَاقِيَا الْبَيَانَ لَا زِمٌ	أَنْقَضَ ظَهْرَكَ، يَعِضُّ الظَّالِمُ
٦١	وَاضْطُرَّ مَعَ وَعَظْتَ مَعَ أَفْضُتُمْ	وَصَفَّ هَا: جِبَاهُهُمْ، عَلَيْهِمْ

(١) هكذا ضُبِطَتْ فِي النسخ الخطية، ولذا أثبتُّها بالجر. ومن الشراح مَنْ ضَبَطَهَا بِالرَّفْعِ عَلَى الْحِكَايَةِ. وَلَمْ يَتَبَيَّنْ لِي مَدَى قُوَّةِ ثُبُوتِ رَوَايَةِ الرَّفْعِ عَنِ النَّاضِمِ -وإن كانت تصحُّ إعرابًا ولا إشكال-.

(٢) كَتَبْتُ فِي النسخ الخطية الأربعة بالطاء، إلا أن على القاري ذكر أنها في الأصول المعتمدة كتبت بالضاد، على نحو ما رُسِمَ فِي المصاحف العثمانية، والخلافُ فِيهِ فِي القِرَاءَةِ لَا الرِّسْمَ، فَقَرَأَهُ ابْنُ كَثِيرٍ وَأَبُو عَمْرٍو وَالْكَسَائِيُّ: (بِظَنِّينَ)، وَقَرَأَهُ الْبَاقُونَ مِنَ السَّبْعَةِ بِالضَّادِ.

وَشَرَّاحُ الْمَقْدَمَةِ اخْتَلَفُوا فِي كِتَابَتِهَا، وَأَكْثَرُهُمْ عَلَى كِتَابَتِهَا بِالضَّادِ؛ مُوَافَقَةً لِرِسْمِ الْمَصْحَفِ.

وَأَمَّا مَنْ كَتَبَهَا مِنْهُمْ بِالطَّاءِ فَقَدْ فَعَلَ ذَلِكَ مُوَافَقَةً لِمَا فِي بَعْضِ نَسَخِ الْمَنْظُومَةِ، وَتَأَوَّلَ بَعْضُهُمْ ذَلِكَ بِقَوْلِهِ: «وَفِي إِثَارِ النَّاضِمِ ذَكَرَ (ظَنِّينَ) بِالطَّاءِ إِيْمَاءً إِلَى اخْتِيَارِهِ الطَّاءَ عَلَى الضَّادِ فِي الْقِرَاءَةِ».

وَتَعَقَّبَهُ عَلَيَّ الْقَارِي قَائِلًا: «[هَذَا الْقَوْلُ] مَحَلُّ بَحْثٍ وَنَظَرٍ ظَاهِرٍ؛ إِذِ التَّرْجِيحُ فِي الْمَعْنَى لَا يَغْيِرُ رِسْمَ الْمَبْنِيِّ» اهـ.

[بَابُ أَحْكَامِ النُّونِ وَالْمِيمِ السَّاكِنَتَيْنِ وَالْمَشَدَّدَتَيْنِ]

٦٢	وَأَظْهَرَ الْعُنَّةَ مِنْ نُونٍ وَمِنْ	مِيمٍ إِذَا مَا شُدِّدَا، وَأَخْفَيْنِ
٦٣	الْمِيمِ - إِنْ تَسْكُنْ - بِعُنَّةٍ لَدَى	بَاءٍ - عَلَى الْمُخْتَارِ مِنْ أَهْلِ الْأَدَا-
٦٤	وَأَظْهَرْنَهَا عِنْدَ بَاقِي الْأَحْرَفِ	وَاحْذَرْ لَدَى وَاوٍ وَفَا أَنْ تَخْتَفِيَ
٦٥	وَحُكْمُ تَنْوِينٍ وَنُونٍ يُلْفَى	إِظْهَارُ، ادْغَامُ، وَقَلْبُ، إِخْفَا
٦٦	فَعِنْدَ حَرْفِ الْحَلْقِ أَظْهَرَ، وَادْغَمَ	فِي اللَّامِ وَالرَّاءِ لَا بِعُنَّةٍ لَزِمَ
٦٧	وَأَدْغَمَنَ بِعُنَّةٍ فِي يُومِنُ	إِلَّا بِكَلِمَةٍ كَ: دُنْيَا، عَنُونُوا ^(١)
٦٨	وَالْقَلْبُ عِنْدَ الْبَاءِ بِعُنَّةٍ، كَذَا	لَاخْفَا لَدَى بَاقِي الْحُرُوفِ أَخْذَا

(١) هكذا في النسخ الخطية.

قال ابن الناظم (ص ١٠٩): «ولم يتأتَّ للناظم - رحمه الله - مثال الواو من القرآن، فأتى بلفظ: (عنونوا)». وقال عبد الدائم (ص ١٨٥): «وفي بعض النسخ: (صَنُونُ)، وكلُّ صحيح». وقال علي القاري (ص ٢٠٥): «وفي نسخة: (صَنُونُوا)، وهو أولى؛ لورود أصله في التنزيل». وبنحوه قال التاذني في «الفوائد السرية» (ص ١٣٨).

لكني أثبتُّ (عنونوا) لشهرتها، ولوجودها في أكثر النسخ وعامة الشروح.

[بَابُ أَحْكَامِ الْمَدِّ]

وَالْمَدُّ لَازِمٌ وَوَاجِبٌ أَتَى	وَجَائِزٌ، وَهُوَ وَقْصَرٌ ثَبَتَا	٦٩
فَلَا زِمٌ إِنْ جَاءَ بَعْدَ حَرْفِ مَدٍّ ^(١)	سَاكِنٌ حَالَيْنِ، وَبِالطُّوْلِ يُمَدُّ	٧٠
وَوَاجِبٌ إِنْ جَاءَ قَبْلَ هَمْزَةٍ	مُتَّصِلًا إِنْ جُمِعَا بِكَلِمَةٍ	٧١
وَجَائِزٌ إِذَا أَتَى مُنْفَصِلًا	أَوْ عَرَضَ السُّكُونُ وَقَفًّا مُسْجَلًا	٧٢

(١) هذا الموضع ونظائره من كلِّ حرفٍ مشدَّدٍ يقع آخرَ الصدر أو العجز - يَشْكُلُهُ البعض بوضع شَدَّةٍ فوقها علامة السكون، انظر مثلاً النسخة التركية، وتحقيق المطيري.

بينما يشكله البعض بوضع علامة السكون فقط، وانظر مثلاً: (ز١)، و(ز٢)، وتحقيق غانم الحمد، وتحقيق سمير زبوجي.

وليس عندي بحث في هذا الأمر، ولذا اقتصرْتُ على إثبات ما في (ت) وما وافقها.

[بَابُ الْوَقْفِ وَالْإِبْتِدَاءِ]

٧٣	وَبَعْدَ تَجْوِيدِكَ لِلْحُرُوفِ	لَا بُدَّ مِنْ مَعْرِفَةِ الْوُقُوفِ
٧٤	وَالْإِبْتِدَاءِ، وَهِيَ تُقْسَمُ إِذْنُ	ثَلَاثَةً: تَامٌ، وَكَافٍ، وَحَسَنٌ
٧٥	وَهِيَ لِمَا تَمَّ، فَإِنْ لَمْ يُوجَدْ	تَعَلَّقُ أَوْ كَانَ مَعْنَى فَاِبْتَدَى
٧٦	فَالْتَّامُ، فَالْكَافِي، وَلَفْظًا: فَاَمْنَعَنْ	إِلَّا رُؤُوسَ الْآيِ جَوْزٌ، فَالْحَسَنُ
٧٧	وَعَبْرٌ مَا تَمَّ قَبِيحٌ، وَلَهُ	يُوقَفُ ^(١) مُضْطَرًّا، وَيُبْدَأُ ^(٢) قَبْلَهُ
٧٨	وَلَيْسَ فِي الْقُرْآنِ مِنْ وَقْفٍ وَجِبَ ^(٣)	وَلَا حَرَامٍ ^(٤) غَيْرِ ^(٥) مَا لَهُ سَبَبٌ

(١) هكذا هي في المكية، و(ز١)، و(ز٢)، وشرح ابن الناظم، وشرح عبد الدائم، و«طيبة النشر». بينما جاءت في (ت) وشرح زكريا الأنصاري: «الوقف».

وأثبت الرواية الأولى لأنها التي استقر عليها الناظم، ولأنها أحسن - كما قال القاري (ص ٢٥٢) -.

(٢) هكذا ضبطت في المكية، و(ز١)، و«طيبة النشر». وضبطت في (ت) و(ز٢): «يُبْدَأُ» بالبناء للفاعل. قال القاري (ص ٢٥١-٢٥٢): «(يُبْدَأُ): بصيغة المجهول. [وضبطها] بصيغة الفاعل خلاف الظاهر؛ للاحتياج إلى القول بحذف الفاعل - ولو بقرينة المقام -، مع ما يفوت من المناسبة بين (يُبْدَأُ) و(يُوقَفُ) على ما فيه من نظام المرام». اهـ.

(٣) هكذا في (ز١)، و(ز٢)، والمكية - على ما رجحه الحمّد -، و«طيبة النشر».

قال عبد الدائم (ص ٢٠٤): ««وجب» - بلفظ الماضي - هي النسخة التي ضبطناها عنه آخرًا...».

(٤) هكذا ضبطت في (ت)، و(ز١). وضبطت في المكية، و(ز٢) بالرفع والجر معًا. وهي في «الطيبة» بالجر. قال ابن الناظم (ص ٢٦٨): ««ولا حرام» يجوز فيه الرفع والجر، فالرفع على أنه معطوف على محلّ (من وقف) لأنه اسم (ليس)، والجر على العطف على لفظه». وينحوه قال عبد الدائم (ص ٢٠٤)، وزكريا الأنصاري (ص ١٢٣). وقد ضبطتها بالجر لأنه أنسب.

(٥) ضبطت في (ت)، و(ز١) بالرفع. وبينما ضبطت في (ز٢) بالجر والنصب.

قال ابن الناظم - بعد كلامه السابق في الحاشية السابقة -: «وكذلك (غير ما له سبب)، فإن رفعت (حرام) رفعت (غير)، وإن جرته جرته».

[بَابُ الْمُقْطُوعِ وَالْمَوْصُولِ فِي الرَّسْمِ]

٧٩	وَاعْرِفْ لِمَقْطُوعٍ وَمَوْصُولٍ وَتَا	فِي مُصْحَفٍ ^(١) الْإِمَامِ فِيمَا قَدْ أَتَى
٨٠	فَاقْطَعْ بَعْشَرَ كَلِمَاتٍ: أَنْ لَا	مَعَ مَلَجًا ^(٢) ، وَلَا إِلَهَ إِلَّا
٨١	وَتَعْبُدُوا يَسَّ ^(٣) ، ثَانِي هُودَ، لَا	يُشْرِكْنَ، تُشْرِكُ، يَدْخُلْنَ، تَعْلُوا عَلَى
٨٢	أَنْ لَا يَقُولُوا، لَا أَقُولَ، إِنْ مَا	بِالرَّعْدِ، وَالْمِفْتُوحِ صِلَ، وَعَنْ مَا

وزاد عبد الدائم (ص ٢٠٤) وجها ثالثا؛ فقال: «و[كذلك] يجوز نصبها على الحال؛ لتوغلها في الإجماع». وكذا الأنصاري، والقاري (ص ٢٦٠). وقال التاذني (ص ١٥٩): «والاستثناء أظهر».

(١) هكذا في المكية، و(ز)، و(ز)، وشرح عبد الدائم، وشرح الأنصاري، وهو المثبت في أكثر الشروح. قال التاذني (ص ١٦٠-١٦١): «و(مصحف الإمام) بالإضافة البيانية». وقال القاري (ص ٢٧٠): «والأظهر أن المراد بمصحف الإمام جنسه الشامل لما اتخذه لنفسه في المدينة ولما أرسله إلى مكة والشام والكوفة والبصرة وغيرها».

بينما الذي في (ت) وشرح ابن الناظم: (المصحف الإمام) -على البدلية-. وقد اثبت الرواية الأولى لأنها المتأخرة.

(٢) هكذا هي في (ت)، والمكية، و(ز). وضبطت في (ز) بتنوين الجر. قال القاري (ص ٢٧١): «وفتح (ملجاً) على الحكاية، ويجوز جرّه منوئاً على الإعراب أو الضرورة، وفي نسخة: (ملجاً أن لا إله إلا)، وهو أولى -كما لا يخفى-». اهـ.

قال الحمّد (ص ١٤٩ ح ٤): «وتنوين (ملجاً) -منصوباً أو مجروراً- أتم وزناً». وقد ذكر زبوجي والمطيري أن البيت لا يترن إلا بالتنوين. وبحسب علمي القليل بفن العروض أرى أن الصواب معهما؛ وذلك لأنها إن لم تنوّن فستنصير التفعيلة الأولى: (مستفعِلْ)، ومن المعلوم أن (مستفعِلن) التي في الرجز آخرها وتند مجموع، والذي يدخل على الأوتاد هو العلة فقط، ولا مكان للعلة هنا؛ لأنها لا تدخل على الحشو؛ فلا مناص -والحالة هذه- من إثباتها بالتنوين؛ كي يترن البيت، وتنوين الجرّ أولى -في نظري-؛ لأن (ملجاً) في الموضع المشار إليه من القرآن منصوبة غير منوّنة، وفي المنظومة محلّها الجر، إذن فهي بتنوين النصب لا هي وافقت الحكاية ولا هي وافقت الإعراب، فكان تحصيل إحدى الحسنين أولى من إضاعتهما جميعاً.

(٣) هكذا رسمت في (ت).

٨٣	نُهِوا اقْطَعُوا مِنْ مَّا مَلَكَ رُومَ النِّسَا ^(١)	خُلِفُ الْمُنَافِقِينَ، أَمْ مَنْ أَسَّسَا
٨٤	فُصِّلَتْ، النِّسَا، وَذُبِحَ، حَيْثُ مَا	وَأَنْ لَّمِ الْمَفْتُوحَ، كَسْرُ إِنَّ مَا
٨٥	لَا نَعَامَ، وَالْمَفْتُوحَ يَدْعُونَ مَعَا	وَحُلِفُ الْأَنْفَالِ وَنَحْلٍ وَقَعَا
٨٦	وَكُلِّ مَا سَأَلْتُمُوهُ، وَاخْتَلَفَ	رُدُّوا، كَذَا قُلْ بِسْمَا، وَالْوَصْلَ صِفَ
٨٧	خَلَفْتُمُونِي، وَاشْتَرَوْا، فِي مَا اقْطَعَا	أَوْحِي، أَفَضْتُمْ، اشْتَهَتْ، يَبْلُوا مَعَا

(١) كذا في المكية، وفي بعض الشروح، وفي الطبعة الميمنية لشرح ابن الناظم. قال عبد الدائم (ص ٢١٠): «قوله: (من ما بروم والنسا) هي النسخة التي قرأناها على الناظم، وأصلح في المجلس، وقرأناها عليه أيضاً: (من ما ملك روم النسا)، والكل صحيح». هذا، وقد ضبطَ الحمد وأيمن سويد وأشرف طلعت (روم) بالكسر، وضبطها المطيري بالفتح، وقال القاري (ص ٢٧٥): «هذا، وقد ضبط (روم) بالرفع والنصب، [والنصب] أولى؛ ليكون نصبه على نزع الخافض، ويؤيده ما في نسخة صحيحة - وهي أصل الشيخ زكريا [الأنصاري] -: (نحو اقطعوا من ما بروم والنسا)». والذي في (ت)، و(زا): (من ما بروم والنسا)، وهو المثبت في أكثر الشروح. ومما سبق يتبين أن إثبات الرواية الأولى هو الأرجح، ولأنها أدق في تحديد الموضع، وهو قوله ﷺ: ﴿وَمَنْ لَمْ يَسْتَطِعْ مِنْكُمْ طَوْلاً أَنْ يَنْكَحَ الْمُحْصَنَاتِ الْمُؤْمِنَاتِ فَمِنْ مَّا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ مِنْ فِتْيَتِكُمْ الْمُؤْمِنَاتِ﴾.

وقد ضبطت (روم) بالكسر بناءً على ما ضبطها به الحمد عندما نقل كلام عبد الدائم؛ إذ إنه ينقل من مخطوطة الكتاب ولا يكتفي بالنقل من الطبعة المحققة، بينما نزار خورشيد -محقق «الطرازات»- ضبطها بتنوين الكسر، ولا أدري هل ضبطه لها صحيح أم لا؛ إذ إنه في بعض المواضع يخطئه الحمد. وأنا لا أمتلك نسخة خطية من «الطرازات»؛ ولذا لا أستطيع الحكم، ولكن نفسي تميل إلى ضبطها بالكسر. لا سيما وأني قرأتها بالكسر على كل المشايخ الذين قرأت عليهم بهذه الرواية. والله أعلم.

٨٨	ثَانِي فَعَلْنَ، وَقَعَتْ، رُومٌ، كِلَا	تَنْزِيلٌ، شُعْرًا ^(١) ، وَغَيْرَ ذِي صِلَا
٨٩	فَأَيْنَمَا كَالنَّحْلِ صِلَ، وَمُخْتَلِفٌ	فِي الشُّعْرَا الْأَخْزَابِ وَالنِّسَا وَصِفَ
٩٠	وَصِلَ فَإِلْمٌ هُودَ، أَلَّنْ نَجْعَلَا	نَجْمَعُ، كَيْلَا تَحْزَنُوا، تَأْسَوْا عَلَى
٩١	حَجٍّ، عَلَيْكَ حَرْجٌ، وَقَطْعُهُمْ	عَنْ مَنْ يَشَاءُ، مَنْ تَوَلَّى، يَوْمَ هُمْ
٩٢	وَمَالٍ هَذَا، وَالَّذِينَ، هَؤُلَا	تَحِينُ ^(٢) فِي الْإِمَامِ صِلَ، وَوَهَّالَا
٩٣	وَوَزَنُوهُمْ وَكَالُوهُمْ صِلِ	كَذَا مِنْ: أَلْ، وَهَاءُ، وَيَا ^(٣) لَا تَفْصِلِ

(١) هكذا هي في أكثر الشروح والنسخ، واختلفت بقية النسخ والشروح على أكثر من وجه، ولا يتزن البيت منها إلا بوجهين:

١- بإسكان العين وإثبات الهمزة منونةً.

٢- بالرواية التي عند التاذفي في «الفوائد السرية»، وهي: (تنزيلٌ طُلَّةٌ).

قال الدكتور غانم الحمد (ص ١٥١ ح ٣): «ولولا شهرة (شُعْرَا) في نسخ المقدمة وشروحها لكان إثبات (ظلة) أولى؛ لسلامتها من اختلال الوزن».

وقال المطيري (ص ١٢٥): «أثبت لفظين من حيث الرواية هما: (شُعْرَا) و(طُلَّةٌ)، وبدا لي إثبات اللفظ الأخير لاتزان، والأمر سهل. والله أعلم».

وإنما أثبتتها على الرواية المشتهرة لأنها الأقوى من حيث الرواية، وإلا فأني أوافقهما تماما في أن (ظلة) أولى لاتزان البيت بها.

(٢) هكذا هي في النسخ الخطية، وفي أكثر الشروح، وفي كل الطبقات التي رجعت إليها إلا طبعة زبوجي.

وقال المطيري (ص ١٢٨): «تعاقبت الشروح والطبعات على قطع التاء ووصلها، وأكثرهم على وصلها».

(٣) هكذا في أكثر الشروح والنسخ، ولا سيما شرحا عبد الدائم وابن الناظم. بينما في (ت): (ويا، وهاء).

قال القاري (ص ٢٩٤): «[والأولى] أولى - كما اخترنا -؛ لِمَا فِيهِ مِنْ دَفْعِ التَّوْهُمِ - كما لا يخفى -».

[بَابُ هَاءَاتِ التَّائِيثِ الْمَرْسُومَةِ فِي الْمَصْحَفِ تَاءً]

٩٤	وَرَحِمْتُ الزُّخْرُفِ بِالتَّائِيثِ زَبْرَهُ	لَا عَرَاكِ رُومٍ هُودَ كَافٍ ^(١) الْبَقَرَةِ
٩٥	نِعَمْتُهَا، ثَلَاثُ نَحْلٍ، إِبْرَهُمْ	مَعًا أَخِيرَاتٍ، عُقُودُ الثَّانِ هَمْ
٩٦	لُقْمَانُ، ثُمَّ فَاطِرٌ، كَالطُّورِ	عِمْرَانُ، لَعْنَتْ ^(٢) بِهَا، وَالنُّورِ
٩٧	وَأَمْرَاتُ: يُوسُفَ، عِمْرَانُ، الْقَصَصُ	تَحْرِيمٌ ^(٣) ، مَعْصِيَتُ بِقَدْ سَمِعَ يُحْصِ
٩٨	شَجَرَتْ ^(٤) الدُّحَانِ سُنَّتْ فَاطِرِ	كُلًّا، وَالْأَنْفَالِ، وَحَرْفٍ ^(٥) غَافِرِ
٩٩	قُرْتُ عَيْنٍ، جَنَّتْ فِي وَقَعَتْ	فَطَرْتُ، بَقِيَّتْ، وَابْنَتْ، وَكَلِمَتْ
١٠٠	أَوْسَطَ الْأَعْرَافِ، وَكُلُّ مَا اخْتَلِفَ	جَمْعًا وَفَرْدًا فِيهِ بِالتَّائِيثِ عُرْفِ

(١) ضُبِطَتْ فِي (ت) بِالْفَتْحِ وَالْكَسْرِ مَعًا، وَفِي الْمَكِّيَةِ بِالْفَتْحِ، وَفِي (ز) (١) وَ(٢) بِالْكَسْرِ.

قال القاري (ص ٢٩٨): «وَضُبِطَ (هُودَ) وَ(كَافَ) بِالْفَتْحِ لِأَنَّهُمَا اسْمَا سَوْرَتَيْنِ».

(٢) هكذا ضبطت في (ت)، و(ز) (١). وهي غير واضحة في المكية - كما يقول الحمد-. وفي (ز) (٢) يظهر أنها بالفتح. وجاءت في أكثر الشروح بتنوين الضم. ولولا شهرة رواية تنوين الضم عن الناظم لأثبت رواية الفتح؛ لأنها (لعنة) في سورة آل عمران جاءت في موضعين، هي في الأول منهما مفتوحة، وفي الثاني مربوطة، والموضعان - على الترتيب - هما: ﴿ثُمَّ نَبْتَهِلْ فَنَجْعَلْ لَعْنَتَ اللَّهِ عَلَى الْكَاذِبِينَ﴾^(١)، و﴿أُولَئِكَ جَزَاءُ هُمَ أَنَّ عَلَيْهِمْ لَعْنَةَ اللَّهِ﴾. فأنت ترى أنها في الموضع الأول منصوبة، فلو أننا حكمناها بالنصب لكان ذلك أبعد عن اللبس؛ حتى لا يُظن أنها في الموضعين كليهما مفتوحة، وَلَكَانَ أَيْضًا أَدَلَّ عَلَى مَوْضِعِهَا.

(٣) هكذا هي في النسخ المخطوطة وأكثر الشروح. وضبطها علي القاري بالنصب على الظرفية أو المفعولية.

(٤) هكذا هي بالرفع في كل النسخ إلا (ز) (٢) فإنها فيها بالنصب على الحكاية، وكذا هي في أكثر الشروح.

(٥) هكذا هي في النسخة المكية، وشرح عبد الدائم، وشرح الأنصاري، وغيرها. وأشار إليها القاري. ويبدو أنها هي التي استقر عليها الناظم آخرًا.

وفي (ت) و(ز) (١): (وأخرى)، وهي موجودة في حاشية المكية. وهذه الرواية هي التي في شرح ابن الناظم، وشرح القاري، وشرح القسطلاني، وشرح طاش كبري زاده، وغيرها.

[بَابُ هَمْزِ الْوَصْلِ]

١٠١	وَأَبْدَأُ بِهَمْزِ الْوَصْلِ مِنْ فِعْلٍ بِضَمٍّ	إِنْ كَانَ ثَالِثٌ مِنَ الْفِعْلِ يُضَمُّ
١٠٢	وَأَكْسَرُهُ حَالَ الْكَسْرِ وَالْفَتْحِ، وَفِي	لِأَسْمَاءٍ غَيْرِ ^(١) اللَّامِ كَسْرُهَا وَفِي
١٠٣	ابْنٍ، مَعَ ابْنَتٍ، امْرِيٍّ، وَاثْنَيْنِ	وَامْرَأَةٍ، وَاسْمٍ، مَعَ اثْنَتَيْنِ

(١) ضُبِطَتْ فِي (ت) بِالنَّصْبِ وَالْجَرِّ، وَفِي الْمَكِّيَّةِ بِالنَّصْبِ.

قال القاري (ص ٣١٠): «(غير) إما مجرور على أنه نعتُ (الأسماء)، أو منصوب على الاستثناء».

[بَابُ الْوَقْفِ عَلَى أَوَاخِرِ الْكَلِمِ]

وَحَاذِرِ الْوَقْفَ بِكُلِّ الْحَرَكَةِ	١٠٤
إِلَّا إِذَا رُمْتَ فَبَعْضُ الْحَرَكَةِ	
إِلَّا يَفْتَحِ أَوْ يَنْصُبِ وَأَشْمُ	١٠٥
إِشَارَةً بِالضَّمِّ فِي رَفْعٍ وَضَمٍّ	

[الخاتمة]

١٠٦	وَقَدْ تَقَضَّى نَظْمِي الْمُقَدِّمَةَ	مِنِّي لِقَارِي الْقُرْآنِ تَقْدِيمَةً
١٠٧	وَالْحَمْدُ لِلَّهِ هَذَا خِتَامُ	ثُمَّ الصَّلَاةُ بَعْدُ وَالسَّلَامُ ^(١)

بِسْمِ اللَّهِ

(١) وبهذا البيت تنتهي منظومة: «المقدمة» - كما هو في (ت)، والمكية، و(ز٢)، وشرح ابن الناظم، وشرح عبد الدائم، وأغلب الشروح والنسخ الخطية-.

وليس من المنظومة البيتان اللذان نجدتهما في عدد من النسخ؛ وهما:

على النبي المصطفى وآله وصحبه وتابعي منواله

أبياتها قافً وزايً في العدد من يُحسن التجويدَ يظفر بالرشد

وارجع إلى تحقيق الحمد والمطبري لتقف على تفصيل أكثر في ذلك.



دليل المحتويات

٥	تقريظ
٨	مصادر التحقيق
١٧	صور المخطوطات
٢٠	منهجي في التحقيق
٢٤	نص المنظومة
٢٤	مقدمة المصنف
٢٥	باب مخارج الحروف
٢٦	باب صفات الحروف
٢٧	باب معرفة التجويد
٢٨	باب في ذكر بعض التنبيهات
٢٩	باب أحكام الرءاءات
٣٠	باب أحكام اللامات، وأحكام متفرقة
٣١	باب الإدغام
٣٢	باب الضاد والظاء
٣٤	باب أحكام النون والميم الساكنتين المشددتين
٣٥	باب أحكام المد
٣٦	باب الوقف والابتداء
٣٧	باب المقطوع والموصول في الرسم
٤٠	باب هاءات التأنيث المرسومة في المصحف تاءً
٤١	باب همز الوصل
٤٢	باب الوقف على أواخر الكلم
٤٣	الخاتمة

